

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. SPALIO 9 D. NUTARIMO NR. 1264 „DĖL RADIO IR AUDIOVIZUALINĖS ŽINIASKLAIDOS PROGRAMŲ, JŲ SUKŪRIMO, GAMINIMO IR TRANSLIAVIMO ETERyje LAIKO PIRKIMŲ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

(toliau – nutarimo projektas)
(TAP-21-1694) (TAIS-21-26243(2))

Nr. NV-3157

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad pildoma nauju 19¹ punktu (o jis nėra keičiamas), tikslintinas lyginamasis variantas, visą tekstą pajuodinant.

2. Nutarimo projektu pildomame 61.5.1. papunktyje braukti pertekliniai žodžiai „kuriomis tokio pažeidimo faktą jį gali pagrįsti“ prieš tai tame pačiame sakinyje einančios nuostatos atžvilgiu.

3. Nutarimo projekto 61.5.2. papunktis derintinas su Administracinių nusižengimų kodekso 32 straipsnio 3 dalimi tuo aspektu, kad administracinė nuobauda skiriama ne tik administraciniu nurodymu bet ir nutarimu dėl administracinės nuobaudos skyrimo. Taip pat siekiant išlaikyti šiame papunktyje dėstomų nuostatų sistemiškumą ir vientisumą, siūlome nuostatas „kai nuo sprendimo, kuriuo buvo paskirta ši sankcija, įsiteisėjimo dienos“ bei „dienos, kai asmuo įvykdė administracinį nurodymą, praėjo mažiau kaip vieni metai;“ sukeisti vietomis.

4. Siūlome tikslinti 118.4 papunkčio numeraciją, įrašant ir 18.4.3 papunktį (atitinkamai kitus papunkčius pernumeruojant), atsižvelgiant į tai, kad minėtas punktas dėstomas nauja redakcija.

Taip pat kelia abejonių, ar tikrai visi 118.4.6.1.-118.4.6.12 papunkčiuose nurodyti atvejai gali būti laikomi unikaliu meno kūrinium (ar jo sukūrimu) arba unikaliu meniniu atlikimu (pvz., operatorių, garso operatorių paslaugos, fonogramų gamintojų paslaugos, grimo dailininko paslaugos ir pan.), o tai reiškia, kad minėtais atvejais perkančioji organizacija galės vykdyti neskelbiamą apklausą, taip sudarant prielaidas viešųjų pirkimų procedūrų skaidrumo mažinimui.

Tuo pačiu pažymėtina, kad išbrauktinas 118.4.6.12 papunktis, kaip neatitinkantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinto aiškumo principo, tuo pačiu suteikiantis teisę nevienodai interpretuoti ir taikyti šią teisės normą.

5. Nutarimo projekto 131.2. papunkčio pirmame sakinyje manytina, kad vietoj žodžio „pakeitimas“ turėtų būti „pakeitimo galimybė“; taip pat tikslintina kieno „pasirinkimo galimybės“ turimos minty bei neaišku kas tai yra „apimtis“. Antrame sakinyje neaišku kas turima minty „pasirinkimo galimybių apimtis“. Pastaba taikytina ir kitiems punkтам. Siūlytina tikslinti.

6. Nutarimo projekto 131.5.1. papunktyje atsisakytina nekonkrečių ir vertinamųjų formuluočių – pvz., „nedviprasmiškai“.

7. Siūlome dar kartą įvertinti Specialiųjų tyrimų tarnybos 2021 m. birželio 21 d. raštu Nr. 4-01-4761, Teisingumo ministerijos 2021 m. birželio 28 d. raštu Nr. (1.6Mr) 2T-677 (pirma pastaba) ir Viešųjų pirkimų tarnybos 2021 m. birželio 21 d. raštu Nr. 4S-646 pateiktas pastabas į kurias nebuvo atsižvelgta.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė

el.p., indre.baranauskiene@lr.lt, tel. nr., 8 706 63949